

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 2 ust. 1	1. Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej „Komisją”, przeprowadza ewaluację na podstawie zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”, informacji dotyczących działalności podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 4–6 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej „ewaluowanymi podmiotami”, w okresie objętym ewaluacją, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok jej przeprowadzenia.	1. Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej „Komisją”, przeprowadza ewaluację na podstawie zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”, informacji dotyczących działalności podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 4–6 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej „ewaluowanymi podmiotami”, w okresie objętym ewaluacją, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok jej przeprowadzenia dostępnych w tym systemie w dniu 31 stycznia roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja.
§ 2 ust. 2	2. W trakcie ewaluacji Komisja może wezwać ewaluowany podmiot do przedstawienia wskazanych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej w celu ustalenia stanu faktycznego i potwierdzenia informacji zawartych w systemie POL-on.	2. W trakcie ewaluacji Komisja może wezwać ewaluowany podmiot do przedstawienia w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania wskazanych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej w celu ustalenia stanu faktycznego i potwierdzenia informacji zawartych w systemie POL-on.
§ 2 ust. 3-5	3. Kierownik ewaluowanego podmiotu składa oświadczenia o: 1) wprowadzeniu do systemu POL-on informacji niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji w dyscyplinach naukowych i artystycznych, w ramach których podmiot ten prowadzi działalność naukową; 2) zgodności ze stanem faktycznym i dokumentacją dostępną w tym podmiocie wszystkich informacji zawartych w systemie POL-on oraz dołączonych do nich elektronicznych kopiach dokumentów. 4. Oświadczenia, o których mowa w ust. 3, składa się: 1) za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym; 2) w terminie do dnia 31 stycznia roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana. 5. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 3, w terminie określonym w ust. 4 pkt 2, wzywa się ewaluowany podmiot do ich złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia sprawy przyznania kategorii naukowej bez rozpoznania.	[uchylone]
§ 3 ust. 3 pkt 1	3. Ocena, o której mowa w ust. 1 [ekspercka oceny nie więcej niż pięciu monografii naukowych]: 1) jest dokonywana przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji;	3. Ocena, o której mowa w ust. 1 [ekspercka oceny nie więcej niż pięciu monografii naukowych]: 1) jest dokonywana przez ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej "ministrem" , na wniosek Przewodniczącego Komisji;
§ 11 ust. 1 pkt 3	1. W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8, osób, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy, i: 3) nie zostały zaliczone do liczby N w danej dyscyplinie naukowej, ale prowadziły działalność naukową w ramach tej dyscypliny i były zatrudnione w okresie objętym ewaluacją w ewaluowanym podmiocie: a) będącym uczelnią – na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych, b) będącym instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk lub instytutem badawczym – na stanowisku pracownika naukowego, c) o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 6 albo 8 ustawy – na stanowisku naukowym, badawczym albo innym, jeżeli do obowiązków tych pracowników należało prowadzenie działalności naukowej – na podstawie umowy o pracę, w sposób ciągły przez co najmniej 12 miesięcy.	1. W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8, osób, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy, i: 3) nie zostały zaliczone do liczby N w danej dyscyplinie naukowej, ale prowadziły działalność naukową w ramach tej dyscypliny i były zatrudnione w okresie objętym ewaluacją w ewaluowanym podmiocie: a) będącym uczelnią – na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych, b) będącym instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk lub instytutem badawczym – na stanowisku pracownika naukowego, c) o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 6 albo 8 ustawy – na stanowisku naukowym, badawczym albo innym, jeżeli do obowiązków tych pracowników należało prowadzenie działalności naukowej – na podstawie stosunku pracy , w sposób ciągły przez co najmniej 12 miesięcy.
§ 13	Ustępy oznaczone cyframi 5, 6 i 7 oznacza się odpowiednio cyframi 4, 5 i 6 [dot. tylko zmiany numeracji]	
	6. Wartości liczb \sqrt{k}/m i k/m ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku	6. Wartości liczb \sqrt{k}/m i k/m ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 15	<p>Całkowita i przeliczeniowa wartość punktowa:</p> <p>1) artykułu naukowego, o którym mowa w § 9 ust. 2,</p> <p>2) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2</p> <p>– wynosi 25% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p>	<p>1. Całkowita i przeliczeniowa wartość punktowa:</p> <p>1) artykułu naukowego, o którym mowa w § 9 ust. 2 [artykuł recenzyjny], wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13;</p> <p>2) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 1 [recenzowany przekład], wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13;</p> <p>3) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 2 [edycja naukowa tekstów źródłowych], wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13, a w przypadku gdy monografia ta powstała w wyniku realizacji projektu finansowanego:</p> <p>a) przez Narodowe Centrum Nauki,</p> <p>b) przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,</p> <p>c) w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki,</p> <p>d) w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu</p> <p>– 100% tej wartości.</p> <p>2. Całkowitą i przeliczeniową wartość punktową, o których mowa w ust. 1, ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.</p>
§ 17 ust. 3 pkt 1 i 2	<p>3. W przypadku gdy 4-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest:</p> <p>1) mniejsza niż 1, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 1;</p> <p>2) większa niż 4, przyjmuje się, że suma udziałów jednostkowych wynosi 4.</p>	<p>3. W przypadku gdy 4-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest:</p> <p>1) mniejsza niż 1 – suma udziałów jednostkowych nie może być większa niż 1;</p> <p>2) większa niż 4 – suma udziałów jednostkowych nie może być większa niż 4.</p>
§ 17	[Brak ust. 3a - dodano]	<p>3a. W przypadku gdy 2-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1 [wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej], jest mniejsza niż 1, suma udziałów jednostkowych za monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, za redakcje naukowe takich monografii i za rozdziały w takich monografiach nie może być większa niż 1.</p>
§ 17 ust. 4	<p>4. Średnią wartość iloczynu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 średnią wartość tego iloczynu ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.</p>	<p>4. Średnią wartość iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1 [wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej], ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 średnią wartość iloczynu ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.</p>
§ 17 ust. 8 pkt 1	<p>Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:</p> <p>1) 3 w przypadku każdego pracownika, który:</p> <p>a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,</p> <p>b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,</p> <p>c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony,</p> <p>d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w danej dyscyplinie, o których mowa w § 8 pkt 1 albo 3 albo w § 12 ust. 6.</p>	<p>Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:</p> <p>1) 3 w przypadku każdego pracownika, który spełnia warunki określone w § 11 ust. 1 pkt 1 lub 3 [osoba, która złożyła oświadczenie upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć, została zaliczona do N lub nie została zaliczona do N, ale prowadziła działalność i była zatrudniona w podmiocie] i:</p> <p>a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,</p> <p>b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,</p> <p>c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony, [uchylone]</p> <p>d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w tej dyscyplinie, o których mowa w § 8 pkt 1 albo 3 albo w § 12 ust. 6.</p>
§ 17 ust. 8 pkt 2 lit. c	<p>Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:</p> <p>2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:</p> <p>c) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.</p>	<p>Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:</p> <p>2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:</p> <p>c) nie był zaliczony do liczby N w co najmniej jednej z dyscyplin wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.</p>

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 17 ust. 10	10. Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją: 1) korzystali z urlopu bezpłatnego, 2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia, 3) korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.2)), 4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm. ³⁾) – łącznie przez co najmniej 24 miesiące.	10. Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją: 1) korzystali z urlopu bezpłatnego, 2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia, 3) korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.2)), 4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm. ³⁾) – łącznie przez co najmniej 24 miesiące lub przez co najmniej połowę okresu zatrudnienia w ewaluowanym podmiocie.
§ 17	<i>[Brak ust. 11 - dodano]</i>	11. Przepisu ust. 8 pkt 1 [sankcje - zmniejszenie liczby slotów o 3] nie stosuje się również w przypadku pracowników, którzy w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy [o dziedzinie i dyscyplinie], złożonym w okresie objętym ewaluacją wskazali więcej niż dwie dyscypliny i upoważnili zatrudniające ich podmioty do wykazania w ewaluacji osiągnięć naukowych w dwóch z tych dyscyplin.
§ 18 ust. 1	1. Wartość punktową publikacji naukowej uwzględnianej w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tej publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej spełniających warunki określone w § 17 ust. 1–7, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.	1. Wartość punktową publikacji naukowej uwzględnianej w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tej publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej spełniających warunki określone w § 17 ust. 1–7, z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.
§ 18 ust. 2	2. Łączną ocenę za publikacje naukowe uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych tych publikacji, ustalonych zgodnie z przepisem ust. 1.	2. Łączną ocenę za publikacje naukowe uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tych publikacjach , ustalonych zgodnie z przepisem ust. 1, zaokrągloną w górę do liczby całkowitej.
§ 19 ust. 1 pkt 3	1. Za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8 pkt 5, przyznaje się ewaluowanemu podmiotowi: 3) 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu	1. Za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8 pkt 5, przyznaje się ewaluowanemu podmiotowi: 3) 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest osoba, o której mowa w § 11 ust. 1 [osoba, która złożyła oświadczenie upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć, została zaliczona do N lub nie została zaliczona do N, ale prowadziła działalność i była zatrudniona w podmiocie, lub odbywała kształcenie w szkole doktorskiej]
§ 19	<i>[brak ust. 3 - dodano]</i>	3. Do celów ewaluacji przyjmuje się, że datą przyznania patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy jest data ich ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, w „Europejskim Biuletynie Urzędowym” lub w innej równoważnej publikacji za granicą. W przypadku dwóch lub więcej dat przyjmuje się datę najwcześniejszą.
§ 20 ust. 9 pkt 1	Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny artystycznej zmniejsza się o: 1) 3 w przypadku każdego pracownika, który: a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące, b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony, d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnego z osiągnięć artystycznych;	Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny artystycznej zmniejsza się o: 1) 3 w przypadku każdego pracownika, który spełnia warunek określony w ust. 3 pkt 1 [złożył oświadczenie upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć i został zaliczony do N], i: a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące, b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, c) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w jednym z podmiotów, w których był zatrudniony, [uchylone] d) nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnego z osiągnięć artystycznych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w tej dyscyplinie.
§ 20 ust. 9 pkt 2 lit. c	Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny artystycznej zmniejsza się o: 2) 6 w przypadku każdego pracownika, który: c) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.	Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny artystycznej zmniejsza się o: 2) 6 w przypadku każdego pracownika, który: c) nie był zaliczony do liczby N w co najmniej jednej z dyscyplin wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy [o dziedzinie i dyscyplinie], w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 20 ust. 11	11. Przepisów ust. 9 i 10 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją: 1) korzystali z urlopu bezpłatnego, 2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia, 3) korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, 4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa – łącznie przez co najmniej 24 miesiące.	11. Przepisów ust. 9 i 10 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją: 1) korzystali z urlopu bezpłatnego, 2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia, 3) korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, 4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby lub macierzyństwa – łącznie przez co najmniej 24 miesiące lub przez co najmniej połowę okresu zatrudnienia w ewaluowanym podmiocie.
§ 22 w ust. 1	1. Oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć: 1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym: a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, b) ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 9, 11 i 12 ustawy; <i>[zadania finansowe z udziałem środków pochodzących z budżetu UE (...), zadania finansowane przez NCBiR (...)] i zadania finansowane przez NCN]</i> 2) projektów finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki; 3) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami; 4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.2) projektów finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;	1. Oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć: 1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym: a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, b) ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 9, 11 i 12 ustawy, c) przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej; 2) projektów: a) finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki; b) współfinansowanych w trybie konkursowym ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 10 i 12 ustawy; <i>[zadania realizowane lub finansowane przez NAWA i zadania finansowane przez NCN]</i> 3) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami; 4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.2) projektów finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;
§ 22 w ust. 2 pkt 1 lit a	2. Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się: 1) środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w których: a) osoba, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 albo 2, albo osoba, która w okresie objętym ewaluacją była zatrudniona w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, i wskazała daną dyscyplinę naukową w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, jest albo była kierownikiem: – projektu – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był liderem grupy realizującej projekt, – zespołu badawczego – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był jednym ze współwykonawców projektu,	2. Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się: 1) środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w których: a) osoba, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 albo 2, albo osoba, która w okresie objętym ewaluacją była zatrudniona w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, iwskazała daną dyscyplinę naukową w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy [uchylone] , jest albo była kierownikiem: – projektu – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był liderem grupy realizującej projekt, – zespołu badawczego – w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był jednym ze współwykonawców projektu,
§ 23	<i>[brak ust. 1a - dodano]</i>	1a. Ewaluowany podmiot zamieszcza dowody wpływu w terminie do dnia 15 stycznia roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja, w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ministra.
§ 23	<i>[brak ust. 1b - dodano]</i>	1b. Dowody wpływu, w liczbie nie większej niż 5 na jeden opis wpływu, zamieszcza się jako oddzielne pliki zapisane w jednym z następujących formatów danych: .pdf, .mp3, .mp4, .mpeg4 lub .avi. Wielkość jednego pliku nie może przekraczać 500 megabajtów.
§ 23 ust. 3	3. Ewaluowany podmiot o liczbie N: 1) nie większej niż 100 – przedstawia do oceny 2 opisy wpływu; 2) wynoszącej od 101 do 200 – przedstawia do oceny 3 opisy wpływu; 3) wynoszącej od 201 do 300 – przedstawia do oceny 4 opisy wpływu; 4) większej niż 300 – przedstawia do oceny 5 opisów wpływu.	3. Ewaluowany podmiot przedstawia w danej dyscyplinie: 1) 2 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest nie większa niż 100,00; 2) 3 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 100,01 do 200,00; 3) 4 opisy wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 200,01 do 300,00; 4) 5 opisów wpływu – jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest większa niż 300,00.
§ 23	<i>[brak ust. 5a - dodano]</i>	5a. W przypadku przedstawienia większej liczby opisów wpływu, w ocenie są uwzględniane opisy w liczbie wynikającej z ust. 3 i 4 zgodnie z ich kolejnością wskazaną przez ewaluowany podmiot w systemie POL-on.
§ 23 ust. 6	6. Każdy opis wpływu jest oceniany przez dwóch ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji.	6. Opisy wpływu uwzględniane w ocenie są oceniane przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji.

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 23	[brak ust. 6a - dodano]	6a. Przewodniczący Komisji przydziela dwóch ekspertów do oceny opisu wpływu i wskazuje jednego z nich jako eksperta wiodącego.
§ 23	[brak ust. 6b - dodano]	6b. Ekspert wiodący, we współpracy z drugim ekspertem, ustala ocenę opisu wpływu.
§ 23 ust. 7	7. W ramach oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przyznaje się: 1) 100 pkt – za opis wpływu o międzynarodowym zasięgu i znaczeniu; 2) 70 pkt – za opis wpływu o krajowym zasięgu i znaczeniu; 3) 40 pkt – za opis wpływu o regionalnym zasięgu i znaczeniu; 4) 20 pkt – za opis wpływu o lokalnym zasięgu i znaczeniu; 5) 0 pkt – za opis wpływu bez znaczenia albo sporządzony na podstawie dowodu wpływu niewskazującego jednoznacznie na związek między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.	7. W ramach oceny opisu wpływu przyznaje się punkty za: 1) zasięg wpływu: a) 50 pkt – w przypadku wpływu o międzynarodowym zasięgu, b) 40 pkt – w przypadku wpływu o krajowym zasięgu, c) 30 pkt – w przypadku wpływu o regionalnym zasięgu, d) 20 pkt – w przypadku wpływu o lokalnym zasięgu, e) 0 pkt – w przypadku wpływu o marginalnym zasięgu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa; 2) znaczenie wpływu: a) 50 pkt – w przypadku wpływu o przełomowym znaczeniu, b) 25 pkt – w przypadku wpływu o istotnym znaczeniu, c) 10 pkt – w przypadku wpływu o ograniczonym znaczeniu, d) 0 pkt – w przypadku wpływu o znikomym znaczeniu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.
§ 23	[brak ust. 7a - dodano]	7a. Ocena opisu wpływu: 1) jest sumą liczby punktów przyznanych opisowi wpływu za zasięg wpływu i za znaczenie wpływu; 2) wynosi 0 pkt – w przypadku przyznania opisowi wpływu 0 pkt za zasięg wpływu lub za znaczenie wpływu; 3) wynosi 0 pkt – w przypadku gdy opis wpływu nie ma żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej; 4) wynosi 0 pkt za każdy brakujący opis wpływu – w przypadku przedstawienia do oceny mniejszej liczby opisów wpływu niż liczba wynikająca z ust. 3.
§ 23 ust. 8	8. Liczba punktów przyznanych w ramach oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki zgodnie z przepisem ust. 7 może zostać zwiększona o 20 w przypadku opisu wpływu dotyczącego interdyscyplinarnych badań naukowych lub prac rozwojowych o przełomowym znaczeniu dla rozwoju nauki.	8. Ocena opisu wpływu, o której mowa w ust. 7a pkt 1, jest zwiększana o 20%, gdy interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu.
§ 23 ust. 9	9. W przypadku nieprzedstawienia do oceny żadnego opisu wpływu albo przedstawienia do oceny mniejszej liczby opisów wpływu niż wynikająca z przepisu ust. 3, każdy z ekspertów, o których mowa w ust. 6, przyznaje za każdy brakujący opis wpływu 0 pkt.	[uchylone]
§ 23 ust. 10	10. Przyznana ocena punktowa wymaga uzasadnienia o objętości nie mniejszej niż 800 znaków ze spacjami.	10. Ekspert wiodący sporządza uzasadnienie oceny opisu wpływu, o której mowa w ust. 7a pkt 1–3, oraz dokonania albo niedokonania zwiększenia, o którym mowa w ust. 8. Uzasadnienie nie może mieć mniej niż 800 znaków ze spacjami.
§ 23 ust. 11	11. Ocenę podmiotu w zakresie wpływu jego działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się jako średnią arytmetyczną liczby punktów przyznanych przez ekspertów, o których mowa w ust. 6, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.	11. Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się jako średnią arytmetyczną ocen opisów wpływu, o których mowa w ust. 7a, zwiększonych zgodnie z ust. 8, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 25 ust. 1 pkt 2	1. Komisja w trakcie ewaluacji może: 2) nie uwzględnić osiągnięcia naukowego albo artystycznego, jeżeli w systemie POL-on zostały nieprawidłowo wprowadzone informacje charakteryzujące to osiągnięcie, w szczególności gdy nie budzi wątpliwości, że nie jest ono związane z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej.	1. Komisja w trakcie ewaluacji może: 2) nie uwzględnić osiągnięcia naukowego albo artystycznego, jeżeli w systemie POL-on zostały nieprawidłowo wprowadzone informacje charakteryzujące to osiągnięcie, a w przypadku osiągnięcia naukowego również jeżeli nie jest ono w żaden sposób związane z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub jeżeli nie powstało ono w związku z zatrudnieniem w ewaluowanym podmiocie lub kształceniem w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot.
§ 28 ust. 5 pkt 2	5. Przeprowadzając dodatkową ocenę ekspercką, uwzględnia się odpowiednio, w zależności od specyfiki działalności naukowej ewaluowanego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej: 2) liczbę i doniosłość cytowań artykułów naukowych uwzględnionych w ewaluacji autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1, w odniesieniu do poziomu europejskiego określonego na podstawie wskaźników bibliometrycznych w międzynarodowych bazach o największym zasięgu	5. Przeprowadzając dodatkową ocenę ekspercką, uwzględnia się odpowiednio, w zależności od specyfiki działalności naukowej ewaluowanego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej: 2) liczbę i doniosłość cytowań artykułów naukowych uwzględnionych w ewaluacji autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1;
§ 31 ust. 8	8. Wieloautorskie opracowanie naukowe uwzględnia się w liczbie osiągnięć danej osoby, o której mowa w § 11 ust. 1, jako iloraz liczby 1 i liczby autorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania tego opracowania w danej dyscyplinie naukowej, po zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. <i>[dot. badań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa]</i>	8. Wieloautorskie opracowanie naukowe uwzględnia się w liczbie osiągnięć danej osoby, o której mowa w § 11 ust. 1, jako iloraz liczby 1 i liczby autorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania tego opracowania w danej dyscyplinie naukowej, po zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku. <i>[uchylone]</i>
§ 31 ust. 13	13. Do ustalenia oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki stosuje się przepis § 23 ust. 11. <i>[dot. badań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa]</i>	13. Do ustalenia oceny wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki stosuje się przepis § 23 ust. 11. <i>[uchylone]</i>
§ 32 ust. 1	1. Oceny w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów uzyskane w pierwszym i drugim etapie ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, sumuje się.	1. Oceny uzyskane w pierwszym i drugim etapie ewaluacji za poziom naukowy działalności naukowej oraz za efekty finansowe działalności naukowej w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, sumuje się.
§ 32	<i>[brak ust. 1a - dodano]</i>	1a. Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa wynosi iloraz sumy punktów przyznanych za ocenę poszczególnych opisów wpływu w pierwszym i drugim etapie ewaluacji oraz liczby wszystkich ocenionych opisów wpływu.
§ 34	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:	W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r.:
§ 34 pkt 2	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.: 2) całkowita wartość punktowa artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie z 2017 r. wynosi 5 pkt;	W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r.: 2) całkowita wartość punktowa artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie z 2017 r. oraz: a) nieujętych w latach 2017 i 2018 w bazach: – Scopus, – Science Citation Index Expanded, – Social Sciences Citation Index, – Arts & Humanities Citation Index, – Emerging Sources Citation Index albo b) ujętych w latach 2017 i 2018 w bazie Scopus – jeżeli czasopismo to nie posiadało statusu czasopisma aktywnego – wynosi 1 pkt
§ 34 pkt 4	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.: 4) całkowitą wartość punktową artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej ustala się zgodnie z wykazem czasopism sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy i udostępnionym przez ministra w 2019 r.	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.: 4) całkowitą wartość punktową artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism sporządzonym w okresie objętym ewaluacją zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy.

	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 34	[brak pkt 5 i 6 - dodano]	<p>5) liczba punktów przyznanych artykułom naukowym zgodnie z art. 324 ust. 2a lub 2b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce [art. 324 2a. W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym ujętym w tych latach w bazach:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Scopus – jeżeli posiada status czasopisma aktywnego,2) Science Citation Index Expanded,3) Social Sciences Citation Index,4) Arts & Humanities Citation Index,5) Emerging Sources Citation Index <p>– i nieujętych w wykazie czasopism naukowych, o którym mowa w ust. 2, przyznaje się liczbę punktów odpowiadającą najniższej punktowanemu czasopismu znajdującemu się w części A tego wykazu.</p> <p>2b. W przypadku pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych uwzględnionych w bazie czasopism i abstraktów Web of Science Core Collection przyznaje się liczbę punktów odpowiadającą najniższej punktowanemu czasopismu znajdującemu się w części A wykazu czasopism naukowych, o którym mowa w ust. 2.] stanowi ich całkowitą wartość punktową;</p> <p>6) przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego, o którym mowa w pkt 5, wynosi iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, ale nie mniej niż 10% tej wartości – gdzie:</p> <p>k – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej, m – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.</p>
§ 34	[brak § 34a - dodano]	<p>§ 34a. 1. W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. liczbę osób prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej w 2017 r. ustala się na podstawie liczby pracowników zaliczonych według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) do osób uczestniczących w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, z uwzględnieniem dyscyplin wskazanych przez tych pracowników w oświadczeniu, o którym mowa w art. 219 ust. 11 [o dziedzinie i dyscyplinie] ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do liczby osób prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej w 2017 r. nie wlicza się pracowników naukowo-technicznych i inżynierijno-technicznych.</p> <p>2. Udział czasu pracy osoby prowadzącej działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej w 2017 r. ustala się według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.</p>
§ 34	[brak § 34b - dodano]	<p>§ 34b. W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. wniosek, o którym mowa w § 3 ust. 1, może dotyczyć również monografii naukowych, o których mowa w § 8 pkt 4, posiadających ISBN – Międzynarodowy Znormalizowany Numer Książki (International Standard Book Number), które zostały opublikowane w ostatecznej formie w czwartym roku okresu objętego ewaluacją.</p>
§ 35	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. liczbę punktów przyznawanych za monografie naukowe opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018, rozdziały w tych monografiach i redakcję naukową tych monografii ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw sporządzonym i udostępnionym przez ministra w 2019 r.	<p>W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. liczbę punktów za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8:</p> <ol style="list-style-type: none">1) pkt 1 [artykuły i materiały konferencyjne], opublikowane w ostatecznej formie w latach 2019–2021, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism,2) pkt 3 [monografie, redakcje i rozdziały], opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017–2021, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw <p>– sporządzonym i udostępnionym przez ministra w okresie objętym ewaluacją.</p>



	BYŁO (rozporządzenie z dnia 22.02.2019)	JEST (rozporządzenie z dnia 31.07.2020)
§ 36	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej: 1) artykuły naukowe opublikowane w latach 2019 i 2020, 2) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, opublikowane w latach 2017–2020 – nie może być większa niż 2-krotność liczby N, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja.	W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. suma udziałów jednostkowych za: 1) artykuły naukowe opublikowane w latach 2019–2021, 2) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, opublikowane w latach 2017–2021 – uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja, nie może być większa niż 220% liczby N.
§ 36	<i>[brak § 36a - dodano][dot. utworzenia, łączenia lub podziału podmiotów]</i>	§ 36a. Do dnia przyznania kategorii naukowej zgodnie z przepisami ustawy przez kategorię naukową, o której mowa w § 6 pkt 2 i 3, rozumie się kategorię naukową przyznaną na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.
§ 36	<i>[brak § 36b - dodano][dot. utworzenia, łączenia lub podziału podmiotów]</i>	§ 36b. W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. w przypadku, o którym mowa w § 6, ewaluację przeprowadza się za okres 5 lat poprzedzających rok jej przeprowadzenia.
§ 37	W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r. minimalny okres zatrudnienia, o którym mowa w: 1) § 17 ust. 8 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 9 pkt 1, 2) § 20 ust. 9 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 10 pkt 1 – wynosi 36 miesięcy.	W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. minimalny okres zatrudnienia, o którym mowa w: 1) § 17 ust. 8 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 9 pkt 1, 2) § 20 ust. 9 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 10 pkt 1 – wynosi 36 miesięcy.
Załącznik nr 1 pkt 1	<i>[dot. rodzajów osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie poziomu artystycznego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej]</i>	Załącznik nr 1 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia
Załącznik nr 2 ust. 2	W wyniku porównania przyznanych ewaluowanemu podmiotowi ocen, o których mowa w § 21, § 22 ust. 9, § 23 ust. 11 [kryteria I-III] i § 32 ust. 1 [dot. badań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa], z wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów punkty są przyznawane w następujący sposób (...)	W wyniku porównania przyznanych ewaluowanemu podmiotowi ocen, o których mowa w § 21, § 22 ust. 9, § 23 ust. 11 [kryteria I-III] i § 32 ust. 1 i 1a [dot. badań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa], z wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów punkty są przyznawane w następujący sposób (...)